



ZARZĄD POWIATU
w WYSZKOWIE
Aleja Róż 2
07-200 Wyszaków
ZP.272.04.2014

Wyszaków, 17 marca 2014 r.

Wykonawcy
(wszyscy)

Dotyczy: Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego **nad realizacją zadania pn.** „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4408W – ul. I AWP na odcinku od ul. Komunalnej do ul. Sosnowej” **w ramach projektu pn.:** „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4408W Wyszaków – Porządzie – Długosiodło”.

Zgodnie z art. 38 Pzp, w dniu 14.03.2014 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na pytania udzielono poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1.

W związku z zamiarem wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na w/w zadaniu proszę o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagania posiadania „wiedzy i doświadczenia” zaświadczenie o współpracy. Zaświadczenie wystawione jest przez firmę, z którą mam podpisaną umowę na nadzór od kilku lat na budowie drogi ekspresowej S-2. Zaświadczenie potwierdza współpracę między firmą zlecającą a moją firmą z podaniem dat rozpoczęcia współpracy oraz z nazwą kontraktu. Z uwagi na to, że kontrakt się jeszcze nie zakończył (termin umowy jest do 30 czerwca 2014 roku), zleceniodawca na chwilę obecną, nie może wystawić referencji, ponieważ o potwierdzeniu należyte wykonanej usługi można mówić z chwilą jej zakończenia. W załączonym do przedmiotowego zadania STWZ jest zapis, że w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP należy przedłożyć m.in.: wykaz wykonanych usług, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Proszę o wyjaśnienie w/w zagadnienia.

Odpowiedź:

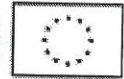
Zamawiający nie uzna takiego zaświadczenia. W SIWZ w rozdziale VI. ust. 1 pkt 2) Zamawiający zapisał „wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dostaw opisanych w

rozdziale V ust. 2, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie”. Wyrażenie użyte przez Zamawiającego tj. “są wykonywane należycie” dotyczy się świadczeń okresowych lub ciągłych. Usługa nadzoru inwestorskiego nie jest takim świadczeniem. Potwierdzeniem takiego stanowiska jest wyrok KIO z dnia 28 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1083/10, w którym czytamy:

„Ustawodawca w przepisach ustawy nie zdefiniował pojęcia usług "ciągłych lub powtarzających się okresowo". W celu wyjaśnienia tych pojęć należy posłużyć się przepisami prawa cywilnego. W takim przypadku zgodnie z art. 14 ustawy w zakresie nie uregulowanym przepisami ustawy, do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Wprawdzie doktryna prawa cywilnego również nie rozstrzyga, czym są usługi ciągłe lub powtarzające się okresowo, jednakże definiuje pojęcia "świadczeń jednorazowych, okresowych i ciągłych".

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny w przypadku świadczeń ciągłych wyznacznikiem zarówno rozmiaru jak i treści świadczenia jest czas. Świadczenie ciągłe polega bowiem na określonym, stałym zachowaniu się dłużnika przez czas trwania stosunku prawnego. Z istoty rzeczy spełnienie takiego świadczenia musi więc trwać przez pewien czas. Świadczenie ciągłe ma to do siebie, że nie da się w nim wyodrębnić poszczególnych zachowań dłużnika, które mogłyby być potraktowane jako samoistne świadczenia albo partie świadczenia. Charakter ciągły mają świadczenia wynajmującego, wdzierżawiającego, dającego w użyczenie, udzielającego pożyczki, przechowawcy, pracownika w stosunku pracy, zarządzającego, banku w umowie rachunku bankowego, świadczenia przedsiębiorstw dostarczających wodę, gaz, elektryczność (W. Czachórski Zobowiązania - Zarys wykładu, Warszawa 1994, rozdział III).

Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym przez Urząd Zamówień Publicznych przez zamówienia na usługi powtarzające się okresowo należałoby rozumieć takie zamówienia, których przedmiotem są powtarzające się w określonych regularnych odstępach czasu świadczenia inne niż dostawy i roboty budowlane. Przykładowo, zamówieniem na usługi powtarzające się okresowo może być, np. usługa cateringu (codzienne dostarczanie posiłków), sprzątnięcie biura lub



komwojowanie pieniędzy (pod warunkiem, że odbywa się regularnie). Świadczenia takie nie mogłyby być skumulowane i wykonane jednorazowo, bez uszczerbku dla realizacji celu, któremu służą. (Opinia Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 lutego 2009 r.).

Celem usług powtarzających się okresowo jest zaspokojenie interesu Zamawiającego w ciągu pewnego czasu, poprzez dokonywanie określonych czynności w sposób powtarzalny, co wynika ze stałego zapotrzebowania Zamawiającego na dane usługi, które musi być regularnie zaspokajane poprzez udzielanie zamówień. W takiej sytuacji Zamawiający przewiduje, że w określonych odstępach czasu będzie udzielał zamówień na dane usługi. Natomiast, jednorazowe wykonanie takiej usługi sprzeciwiać się będzie zamierzonemu celowi. Generalnie wszystkie umowy, których przedmiotem są usługi świadczone wedle zapotrzebowania, tzn. uruchamiane są na podstawie indywidualnego zlecenia konkretnej usługi w ramach stałej umowy, nie mogą być kwalifikowane jako usługi powtarzające się okresowo. To samo odnosi się do udzielanych oddzielnie zamówień na usługi, które powtarzają się kilka razy do roku, w zależności od potrzeb (Z. Radwański, Zobowiązania - część ogólna, Warszawa 1999, Rozdział II).

W związku z powyższym nie sposób uznać usługę, polegającą na pełnieniu nadzoru inwestorskiego lub funkcji inżyniera kontraktu w zakresie przedstawionym przez Odwołującego, świadczoną na rzecz Ministerstwa Finansów, za usługę o charakterze ciągłym. Usługa pełnienia nadzoru oraz inżyniera kontraktu charakteryzuje się możliwością wyodrębnienia poszczególnych etapów, co przyznał też Odwołujący na rozprawie, stwierdzając iż pewne elementy są wykonywane w określonych etapach, okresach czasu (tygodniowo, miesięcznie). Ponadto, podawane powyżej przykłady usług ciągłych mają zupełnie inny charakter niż usługi oferowane Zamawiającemu przez P.

Analizując powyższe Izba jednoznacznie stwierdziła, iż wskazywane przez Odwołującego usługi nie posiadają także charakteru usług okresowych a są świadczeniami o charakterze jednorazowym."

Z poważaniem,

STAROSTA
Bogdan Mirosław Pagowski

RADCA PRAWNY
mgr Eugeniusz W. Augustyniak
Lp. 01/Os/643