



Wyszów, dnia 20.03.2015 r.

ZP/POKL/9.2/3/2015POWIAT WYSZOWSKI
Aleja Róż 2 07-200 WYSZÓW
NIP 7821686920
REGON 550668829**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2013 r. poz. 907 ze zm.), uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Wyposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu w ramach projektu systemowego pn. „Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu” realizowanego przez Agencję Rozwoju Mazowsza S.A. w Warszawie w partnerstwie z Powiatem Wyszowskim, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Komisja przetargowa dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty przy kryteriach oceny: cena 95% i termin dostawy 5%:

Dla Części 1: Wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych, pracowni budownictwa w Zespole Szkół nr 1 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Wyszowie (sprzęt komputerowy i oprogramowanie) – cross-financing, oferta złożona przez ALTCOM Bartosz Polak ul. Pułtуска 29/5, 07-200 Wyszów, z ceną 95 713,68 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 100 pkt (w kryterium cena - 95 pkt, termin dostawy - 5 pkt).

Dla Części 2: Wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych, pracowni budownictwa i pracowni hotelarskiej w Zespole Szkół nr 1 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Wyszowie (sprzęt komputerowy i oprogramowanie), oferta złożona przez ALTCOM Bartosz Polak ul. Pułtуска 29/5, 07-200 Wyszów, z ceną 84 500,00 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 100 pkt (w kryterium cena - 95 pkt, termin dostawy - 5 pkt).

Dla Części 3: Wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w Zespole Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszowie (urządzenia poligraficzno-introligatorskie) – cross-financing - postępowanie unieważnione, ponieważ oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

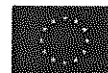
Oferta nr 1 złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, z ceną 8 044,20 zł brutto.

Dla Części 4: Wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w Zespole Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszowie (bigówka rotacyjna) – cross-financing - postępowanie unieważnione, ponieważ oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, z ceną 14 612,40 zł brutto.

Dla Części 5: Wyposażenie pracowni budownictwa w Zespole Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszowie (stożek pomiarowy) – cross-financing - postępowanie





unieważnione, ponieważ oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2 złożona przez Firmę Handlową Majster Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek, z ceną 9 750,00 zł brutto.

Dla Części 6: Wyposażenie budownictwa w Zespole Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszowie (komplet narzędzi murarsko-tynkarskich) – cross-financing, oferta złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, z ceną 1 783,50 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 97,50 pkt (w kryterium cena - 95,00 pkt, termin dostawy - 2,50 pkt).

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2 złożona przez Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz ul. 1 –go Maja 13, 78-400 Szczecinek, z ceną 2 265,00 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 79,80 pkt (w kryterium cena - 74,80 pkt, termin dostawy - 5,00 pkt).

Oferta nr 3 złożona przez Zakład Usługowo- Handlowy „ELKOT” Krzysztof Kotkowski ul. 25 Czerwca 71, 26-600 Radom, z ceną 3 585,45 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 52,25 pkt (w kryterium cena - 47,25 pkt, termin dostawy - 5,00 pkt).

Dla Części 7: Wyposażenie pracowni budownictwa w Zespole Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszowie – cross-financing, oferta złożona przez Firmę Handlową Majster Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek, na kwotę 1 800,00 zł brutto.

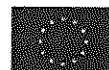
Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskał łącznie 100 pkt (w kryterium cena - 95,00 pkt, termin dostawy - 5,00 pkt).

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2013 r. poz. 907 ze zm.) unieważniono postępowanie dla Części 3, Części 4 i Części 5, ponieważ oferty z najniższą ceną przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przez otwarciem ofert podał kwoty, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia:



- dla Części 3 – 6 500,00 zł, w tym cross-financing 6 500,00 zł,
- dla Części 4 – 6 000,00 zł, w tym cross-financing 6 000,00 zł,
- dla Części 5 – 4 000,00 zł, w tym cross-financing 4 000,00 zł.

W postępowaniu dla Części 3 złożono 1 ważną ofertę o cenie:

- oferta nr 1 – 8 044,20 zł.

W postępowaniu dla Części 4 złożono 1 ofertę o cenie:

- oferta nr 1 – 14 612,40 zł.

W postępowaniu dla Części 5 złożono 1 ofertę o cenie:


- oferta nr 2 – 9 750,00 zł.

Jedynym z kryteriów decydującym o wyborze oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena. Oferty z najniższą ceną w części 3, 4 i 5 przekraczają kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po analizie budżetu projektu, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie jest możliwe zwiększenie kwot pierwotnie przeznaczonych na realizację zamówienia do cen ofert z najniższą ceną.

Z powyższych względów unieważnienie postępowania w części 3, 4 i 5 jest zasadne.

KIEROWNICZNA PROJEKTU


 mgr Ewa Cwik