

Uchwała Nr XXXVIII/244/2017
Rady Powiatu w Wyszkanie
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

*w sprawie zażalenia na wadliwe stanowisko Zarządu Powiatu Wyszkanowskiego
zawarte w piśmie z dnia 18.11.2016 r.*

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz.814 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Powiatu w Wyszkanie uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się zażalenie z dnia 9.03.2017 r. (wpływ 21.03.2017 nr kanc. 6016) firmy P.P.H. „TELKAZ” sp. z o.o. ul. Ksawerów 24/3, 02-656 Warszawa reprezentowanej przez Prokurenta Pana Tadeusza Bednarczyka jako bezzasadne w całości.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała podlega niezwłocznemu doręczeniu składającemu zażalenie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Jacek Robert Bachański

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVIII/244 /2017
Rady Powiatu w Wyszkowie
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 21.03.2017 r. (nr kanc. 6016) wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Wyszkowie zawiadomienie od Wojewody Mazowieckiego przekazujące zgodnie z właściwością zażalenie firmy P.P.H. „TELEKAZ” sp. z o.o., ul Ksawerów 24/3, 02-656 Warszawa, reprezentowanej przez Prokurenta Pana Tadeusza Bednarczyka na wadliwe stanowisko Zarządu Powiatu Wyszkowskiego zawarte w piśmie z dnia 18.11.2016 r. Rada Powiatu na XXXVI Sesji w dniu 29.03.2017 r. przekazała w/w zawiadomienie do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12.04.2017 r. po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie i wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Inwestycji i Dróg Publicznych Pana Ryszarda Sędziaka oraz Radcy Prawnego Pana Eugeniusza Augustyniaka, uznała zażalenie w całości za bezzasadne.

Składający zażalenie zarzuca Zarządowi Powiatu Wyszkowskiego, wadliwe stanowisko zawarte w piśmie z dnia 18.11.2016 r. dotyczące zgody na przejazd drogami powiatowymi pojazdami ciężarowymi o ciężarze 40 ton. Twierdzi on, że stanowisko Zarządu Powiatu Wyszkowskiego jest rażąco niezgodne z informacją dla zarządców dróg wydaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie „Przeciwdziałanie niszczeniu dróg samorządowych przy budowie autostrad i dróg ekspresowych” oraz sugerujące, iż porozumienia na korzystanie z dróg powiatowych mogą być wydane jedynie generalnemu wykonawcy.

Stanowisko Zarządu Powiatu Wyszkowskiego zawarte w piśmie z dnia 18.11.2016 r. jest zgodne z otrzymaną w dniu 11.10.2016 r. od Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie tj. inwestora informacji dotyczącej „Przeciwdziałania niszczeniu dróg samorządowych przy budowie autostrad i dróg ekspresowych”. Ponadto informacja ta jest zamieszczona na stronie internetowej GDDKiA Oddział w Warszawie.

W wyżej wymienionej informacji w punkcie 4, GDDKiA Oddział w Warszawie podkreśla, że jednym z podstawowych elementów stanowiących zabezpieczenie niszczeniu dróg samorządowych przy budowie autostrad i dróg ekspresowych jest zawieranie porozumień z wykonawcami inwestycji realizowanych na danym terenie. Zawarcie stosownych porozumień w zakresie zgody na korzystanie z odcinków dróg przy realizacji inwestycji drogowych z generalnym wykonawcą, może zapewnić możliwość egzekwowania od wykonawcy bieżących napraw zniszczonych dróg wykorzystywanych na cele budowy oraz jej odtworzenie po zakończeniu budowy.

GDDKiA w informacji tej zwraca uwagę na to, aby wykorzystywane do transportu odcinki dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych przewidziane w porozumieniach z wykonawcami, posiadały odpowiednie parametry techniczne, które pozwoliłyby na przyjęcie takiego ruchu, bez większej szkody dla ich stanu technicznego (tj. odpowiednia nośność mostów i wiaduktów, nawierzchni i podbudowy dróg, szerokości korpusu drogowego i linii rozgraniczających itp.).

Zarząd ma wiedzę, że odcinki dróg powiatowych, którymi miałyby przebiegać transport piasku, nie posiadają odpowiednich parametrów technicznych, co doprowadziłoby do ich zniszczenia, a ponadto most znajdujący się na trasie przejazdu ciężarówek ma ograniczoną nośność do 15 ton (na dzień dzisiejszy), co w konsekwencji powoduje, że przejazd proponowanymi przez skarżącego trasami jest niemożliwy.

Te wszystkie okoliczności sprawiają, że stanowisko inne niż podjęte przez Zarząd naraziłoby Powiat Wyszkowski na znaczne szkody, a wręcz mogłoby narazić Zarząd Powiatu Wyszkowskiego na zarzut niegospodarności.

W związku z powyższym Zarząd Powiatu Wyszkowskiego dbając o dobro swoich mieszkańców i działając przeciw niszczeniu mienia powiatu (między innymi dróg powiatowych, których jest zarządcą), nie mając zapewnionych stosownych porozumień ze strony wykonawcy budowy drogi S8, podjął decyzję zawartą w piśmie IP.7130.202.2016 z dnia 18.11.2016 r.

Zważyć ponadto należy, iż w przypadku zawarcia w/w porozumienia dodatkowym warunkiem wykonywania przewozów będzie uzyskanie zezwoleń na przejazd pojazdów w drodze decyzji administracyjnych na podstawie art. 64a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 128).

Dlatego też twierdzenie skarżącego, iż stanowisko Zarządu Powiatu Wyszkowskiego zawarte w piśmie z dnia 18.11.2016 r. jest wadliwe - jest całkowicie bezpodstawne. Stąd też zażalenie z przyczyn jak wyżej nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Robert Bachański
Jakub Robert Bachański