

Uchwała Nr XXXVI/239/2017
Rady Powiatu w Wyszkowie
z dnia 29 marca 2017 r.

w sprawie zażalenia na beczynność Zarządu Powiatu Wyszkowskiego.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz.814 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Powiatu w Wyszkowie uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się zażalenie na beczynność Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 03.02.2017 r. (data wpływu 06.02.2017 r. Nr kanc. 2530) firmy P.P.H. „TELKAZ” sp. z o.o. ul. Ksawerów 24/3, 02-656 Warszawa reprezentowanej przez Prokurenta Pana Tadeusza Bednarczyka jako bezzasadne w całości.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.


Uchwała podlega niezwłocznemu doręczeniu składającemu zażalenie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Jacek Robert Bachański

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVI/239/2017
Rady Powiatu w Wyszkowie
z dnia 29 marca 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 06.02.2017 roku wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Wyszkowie zawiadomienie od Wojewody Mazowieckiego przekazujące zgodnie z właściwością zażalenie na bezczynność Zarządu Powiatu Wyszkowskiego, firmy P.P.H. „TELEKAZ” sp. z o.o., ul Ksawerów 24/3, 02-656 Warszawa, reprezentowanej przez Prokurenta Pana Tadeusza Bednarczyka.

Rada Powiatu na XXXV Sesji w dniu 22.02.2017 r. przekazała zawiadomienie do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15.03.2017r. po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie i wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Inwestycji i Dróg Publicznych uznała zażalenie w całości za bezzasadne.

Składający zażalenie zarzuca Zarządowi Powiatu Wyszkowskiego, że nie wydał decyzji w sprawie przejazdu drogami powiatowymi pojazdami ciężarowymi o ciężarze 40 ton. Wskazać należy, iż skarżący w swojej korespondencji z Zarządem Powiatu Wyszkowskiego nigdy nie występował z wnioskiem o pozwolenie na przejazd pojazdów nienormatywnych w trybie art. 64a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 128), co mogłoby powodować stosowanie wprost procedury określonej w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym dotyczących terminów załatwienia sprawy.


Skarżący występował wyłącznie o wyrażenie zgody na przejazd swoimi samochodami ciężarowymi do Zarządu Powiatu - jako zarządcy drogi powiatowej - w trybie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440), do których (w zakresie wyrażenia takiej zgody) nie stosuje się wprost przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż postępowanie w takiej sprawie nie jest sprawą administracyjną w rozumieniu art. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - jako rozstrzyganej w formie decyzji.

Tymczasem skarżący podnosi w skardze, że Zarząd Powiatu w przedmiotowej sprawie nie wydał, po pierwsze decyzji, a po drugie naruszył art. 35 KPA tzn. nie załatwił tej sprawy bez zbędnej zwłoki. Nawet jednak gdyby przyjąć, że w tego rodzaju postępowaniu stosuje się przepisy KPA, to również zarzut o nieterminowości załatwienia sprawy (a w zasadzie nie udzielenia w terminie odpowiedzi na wystąpienia) jest także chybiony.

I tak, pierwsze pismo skarżącego z dnia 17 października 2016 r. zostało rozpatrzone przez Zarząd Powiatu w dniu 18 października 2016 r., a wysłane skarżącemu w dniu 27 października 2016 r. Następnie, pisma o podobnej lub uzupełniającej treści z dnia 21, 24, 27 i 31 października 2016 r. zostały rozpatrzone przez Zarząd Powiatu w dniu 7 listopada 2016 r. i wysłane skarżącemu w dniu 18 listopada 2016 r. Następnie, pisma skarżącego z dnia 19, 23 i 28 listopada 2016 r. zostały rozpatrzone przez Zarząd Powiatu w dniu 6 grudnia 2016 r., a wysłane skarżącemu w dniu 15 grudnia 2016 r. A ostatnie pismo

skarżącego z dnia 30 grudnia 2016 r. zostało rozpatrzone w dniu 10 stycznia 2017 r., a wysłane w dniu 17 stycznia 2017 r. We wszystkich tych pismach skarżący otrzymał wyczerpujące informacje uzasadniające dlaczego Zarząd Powiatu nie mógł wyrazić zgody na przejazd samochodów ciężarowych po drogach powiatowych na odcinku przez niego wskazanym.

Dlatego też twierdzenie skarżącego, że Zarząd Powiatu wykazywał beczynność w tym względzie i naruszył przepisy dotyczące terminowości załatwienia sprawy są całkowicie bezpodstawne. Stąd też skarga z przyczyn jak wyżej nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Jacek Robert Bachański