

Uchwała Nr 158/561/2017
Zarządu Powiatu Wyszowskiego
z dnia 26 września 2017 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr 112/424/2016 Zarządu Powiatu Wyszowskiego z dnia 06 grudnia 2016 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania publicznego.

Na podstawie art. 5 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

W Regulaminie określającym tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań publicznych zleczanych przez Powiat Wyszowski stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 112/424/2016 Zarządu Powiatu Wyszowskiego z dnia 06 grudnia 2016 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania publicznego wprowadza się zmiany, jak w załączniku do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Naczelnikowi Wydziału Organizacyjnego i Spraw Społecznych.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA
Bogdan Mirosław Pągowski

Załącznik
do Uchwały Nr 158/561/2017
Zarządu Powiatu Wyszowskiego
z dnia 26 września 2017 r.

W Regulaminie określającym tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań publicznych zleczanych przez Powiat Wyszowski stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 112/424/2016 Zarządu Powiatu Wyszowskiego z dnia 06 grudnia 2016 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale „Zasady konstruowania budżetu” § 7 ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeśli wolontariusz wykonuje prace wymagające odpowiednich kwalifikacji to kalkulacja wkładu pracy wolontariusza powinna być dokonana w oparciu o obowiązujące stawki rynkowe, zaś w pozostałych przypadkach przyjmuje się, iż wartość świadczenia jednego wolontariusza nie może być niższa od minimalnej stawki godzinowej określanej corocznie w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej.”

2) w rozdziale „Terminy i warunki składania ofert” § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12.

1. Oferty, które przeszły ocenę formalną zostaną ocenione merytorycznie przez Komisję Konkursową.
2. Dopuszcza się na etapie badania oferty pod względem merytorycznym wprowadzenie przez oferenta w kosztorysie realizacji zadania publicznego korekty oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.
3. Oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy. Popełniona omyłka rachunkowa może zostać uznana za mającą charakter oczywisty, gdy jest widoczna w trakcie sprawdzania poprawności wyliczeń, jest bezsporna i możliwa do poprawienia bez konieczności odwoływania się do innych dokumentów.
4. W przypadku stwierdzenia uchybień wymienionych w ust. 2 oferent zostanie wezwany poprzez e-mail podany w ofercie do ich uzupełnienia w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania.
5. Oferta, której wad nie usunięto w wyznaczonym terminie podlega odrzuceniu.
6. Kryteria oceny merytorycznej oferty złożonej na wsparcie/powierzenie realizacji zadania publicznego:

Lp.	Kryterium oceny merytorycznej projektu	Liczba pkt
1	możliwość realizacji projektu przez organizację	0 – 10
2	spójność celu realizacji zadania określonego w ogłoszeniu o konkursie ofert oraz w ofercie z zakresem rzeczowym projektu, harmonogramem i kosztorysem	0 – 10
3	zasięg terytorialny projektu	1 – 5

4	adresaci projektu (charakterystyka odbiorców, liczba odbiorców, sposób pozyskiwania uczestników)	0 – 5
5	wkład osobowy (zasoby kadrowe konieczne do realizacji projektu, świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków, kwalifikacje osób, przy udziale których realizowany będzie projekt)	0 – 5
6	zasoby własne (materialne i rzeczowe) konieczne do realizacji projektu	0 – 5
7	kalkulacja kosztów realizacji projektu, w tym realność i klarowność kalkulacji kosztów, w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu	0 – 10
8	udział środków finansowych własnych i/lub środków pochodzących z innych źródeł:	
	a) udział równy wymaganemu w konkursie	0
	b) udział wyższy od wymaganego – do 15 % udziału w kosztach	1
	c) udział wyższy od 15 % – do 20 % udziału w kosztach	2
	d) udział wyższy od 20 % – do 25 % udziału w kosztach	3
	e) udział wyższy od 25 % – do 30 % udziału w kosztach	4
	f) udział wyższy od 30 % – do 35 % udziału w kosztach	5
	g) udział wyższy od 35 % – do 40 % udziału w kosztach	6
	h) udział wyższy od 40 % – do 45 % udziału w kosztach	7
	i) udział wyższy od 45 % – do 50 % udziału w kosztach	8
	j) udział wyższy od 50 % – do 55 % udziału w kosztach	9
	k) udział wyższy od 55 % udziału w kosztach	10
9	doświadczenie organizacji w realizacji zadań we współpracy z administracją publiczną, (w tym ocena realizacji zadań zleconych dotychczas przez Powiat)	0 – 5
RAZEM:		65

7. Oferty złożone na wsparcie/powierzenie realizacji zadania publicznego, które otrzymają w ocenie merytorycznej średnią ocen poniżej 40 pkt, nie uzyskują rekomendacji do dofinansowania.”

3) w rozdziale „Zawarcie umowy i przekazanie środków” w § 14 po ustępie 4 dodaje się ustęp 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku przyznania dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana, organizacja w zaktualizowanym kosztorysie realizacji zadania, może zmniejszyć wysokość wkładu własnego z zastrzeżeniem, że po dokonaniu zmniejszenia zachowane zostaną procentowe proporcje dotacji i wkładu własnego określone w ofercie złożonej w konkursie ofert.”

STAROSTA

 Bogdan Mirosław Pagowski