STAROSTA
POWIATU WYSZKOWSKIEGO
Aleja Róż 2
07-200 Wyszków

SR.6222.2.2014
(EZD: SR.6222.3.2014.RS)

URZĄD MIEJSKI w WYSZKOWIE
Wydział Promocji, Kultury i Sportu - KANCELARIA
DORĘCZONO OSOBIŚCIE
2017 -11- 29
Data ..... nr rej. .....
Podpis ..... Sielski7

Wyszków, dnia 2 listopada 2017 r.

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 155 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183, art. 184 ust. 1, art. 188, art. 201, art. 202, art. 204 ust. 2 i ust. 3, art. 207, art. 208, art. 210 ust. 1, art. 211, art. 215 ust. 6, art. 218, art. 224, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku firmy Ardagh Glass S.A. z siedzibą w m. Gostyń ul. Starogostyńska 9, 63-800 Gostyń reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Piotra Szyszkę

**o r z e k a m :**

zmieniam decyzję Starosty Powiatu Wyszkowskiego z dnia 20 grudnia 2006 r., znak: OŚ-7644/2d/06, zmienioną decyzjami: z dnia 31 stycznia 2008 r. znak: OS.7644/2d/06/08, z dnia 7 stycznia 2009 r. znak: OS-7644/2d/2/06/08/09, z dnia 22 października 2009 r. znak: OS-7644/2d/3/06/08/09, z dnia 17 maja 2010 r. znak: OS-7644/2d/4/06/08/09/10, z dnia 6 października 2010 r. znak: OS-7644/2d/5/06/08/09/10, z dnia 2 kwietnia 2012 r. znak: OS.6222.2.2012, z dnia 26 lutego 2014 r. znak: OS.6222.2.2012, z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: SR.6222.2.2014 oraz z dnia 16 sierpnia 2016 r. znak: SR.6222.2.2014 wydaną dla firmy Ardagh Glass S.A., z siedzibą w m. Gostyń, ul. Starogostyńska 9, 63-800 Gostyń, REGON 570178794, NIP 7640001325, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji szkła w Zakładzie w Wyszkowie przy ul. Zakolejowej 23, na działce nr ew. 1332/1 w następujący sposób:

**1) pkt II.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„II.1. Określam rodzaje i ilości paliw, energii i wody wykorzystywanych w instalacji:**

| Lp. | Rodzaj | Jednostka | Ilość |
|---|---|---|---|
| 1. | Gaz | $m^3$/rok | 12 200 000 |
| 2. | Energia elektryczna | MWh/rok | 17 000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. | Woda | $m^3$/rok | 11 000 |
| 4. | Olej napędowy | Mg/rok | 20" |

**2) pkt II.2. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„II.2. Określam ilości podstawowych surowców i materiałów wykorzystywanych w instalacji:**

| Lp. | Rodzaj surowca, materiału lub energii | Jednostka | Ilość |
|---|---|---|---|
| 1. | Piasek | Mg/rok | 18 000 |
| 2. | Węglan sodu | Mg/rok | 4 500 |
| 3. | Mączka wapienna | Mg/rok | 3 500 |
| 4. | Mączka anhydrytowa | Mg/rok | 200 |
| 5. | Calumite | Mg/rok | 4 000 |
| 6. | Koksik | Mg/rok | 30 |
| 7. | Stłuczka szklana z odzysku zewnętrznego | Mg/rok | 45 000 |
| 8. | Portachrom | Mg/rok | 150 |
| 9. | Czerwień żelazowa | Mg/rok | 150 |
| 10. | Siarczek żelaza (piryt) | Mg/rok | 200 |
| 11. | Środki uszlachetniania powierzchni (na zimno i gorąco) | Mg/rok | 6,9" |

**3) pkt III.1.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„ III.1.1. Emisja dopuszczalna z instalacji do produkcji opakowań szklanych (E1 – E7):**

| Oznaczenie emitora | Opis emitora | Dopuszczalna wielkość emisji | | Urządzenie oczyszczające | Poziom redukcji |
|---|---|---|---|---|---|
| | | zanieczyszczenie | mg/Nm³* | - | mg/um³ 8% $O_2$ |
| E-1 | Piec wannowy W-1 | Pył ogółem **do 31.12.2022** | 200 | brak | - |
| | | **od 1.01.2023** | 20 | elektrofiltr | <20 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $NO_X$ jako $NO_2$<br>**do 31.12.2022**<br>**od 1.01.2023** | 1240<br>800 | | |
| | | $SO_2$ | 500 | | |
| | | CO | 100 | | |
| | | HCl | 20 | | |
| | | HF | 5 | | |
| | | Σ As, Co, Ni, Cd, Se, Cr(VI), Sb, Pb, Cr(III), Cu, Mn, V, Sn | 5 | | |
| E-3 | Zestawiarnia - transport sody | Pył ogółem | 5 | filtr tkaninowy | < 5 |
| E-4 | Zestawiarnia – transport wapienia | Pył ogółem | 5 | filtr tkaninowy | < 5 |
| E-4a | Zestawiarnia – transport calumite | Pył ogółem | 5 | filtr tkaninowy | < 5 |
| E-5 | Uszlachetnianie na gorąco – linia nr 1 | HCl **przed 4.09.2018 r.** | 54 | brak | - |
| | | HCl **po 4.09.2018 r.** | 30 | | |
| | | Sn | 5 | | |
| | | Pył ogółem | 10 | | |
| E-6 | Uszlachetnianie na gorąco – linia nr 2 | HCl **przed 4.09.2018 r.** | 54 | brak | - |
| | | HCl **po 4.09.2018 r.** | 30 | | |
| | | Sn | 5 | | |
| | | Pył ogółem | 10 | | |
| E-7 | Zestawiarnia – mieszarka zestawu | Pył ogółem | 10 | filtr tkaninowy FS-2x2 -225x750 | < 10 |

* - dla pieca wannowego w mg/um³ 8% $O_2$"

**4) pkt III.1.3.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„III.1.3.1.** Roczna emisja z instalacji do produkcji opakowań szklanych:

| | | |
|---|---|---|
| Pył ogółem **przed 31.12.2022** w tym: | Mg/rok | 23,5756 |
| pył PM10 | Mg/rok | 23,1087 |
| pył PM2,5 | Mg/rok | 22,7128 |
| Pył ogółem **po 1.01.2023** w tym: | Mg/rok | 2,6524 |

| | | |
|---|---|---|
| pył PM10 | Mg/rok | 2,5993 |
| pył PM2,5 | Mg/rok | 2,5542 |
| $NO_X$ jako $NO_2$ **przed 31.12.2022** | Mg/rok | 144,1378 |
| $NO_X$ jako $NO_2$ **po 01.01.2023** | Mg/rok | 92,9921 |
| $SO_2$ | Mg/rok | 58,1201 |
| CO | Mg/rok | 11,6240 |
| HCl **przed 4.09.2018** | Mg/rok | 3,4022 |
| HCl **po 4.09.2018** | Mg/rok | 2,9234 |
| HF | Mg/rok | 0,5812 |
| Σ As, Co, Ni, Cd, Se, Cr(VI), Sb, Pb, Cr(III), Cu, Mn, V, Sn | Mg/rok | 0,6810" |

**5) zmieniam numer punktu III.1.3.3. na III.1.3.2. Roczna emisja z instalacji regeneracji form i remontów urządzeń, bez zmiany jego treści. Usuwam punkt III.1.3.3.**

**6) pkt III.1.4.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„III.1.4.1.** Parametry emitorów instalacji do produkcji opakowań szklanych.

| Oznaczenie emitora | Opis emitora | Charakterystyka źródeł emisji | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Wysokość emitora | Średnica wewnętrzna emitora | Temperatura wylotowa gazów | Czas emisji | Prędkość na wylocie |
| | | [m] | [m] | [K] | [h] | [m/s] |
| E-1 | Wanna szklarska | 43,9 | 1,2 | **783** | 8760 | **16,21** |
| E-3 | Zestawiarnia – transport sody | 22,0 | 0,17 | 293 | 300 | zadaszony* |
| E-4 | Zestawiarnia – transport wapienia | 22,0 | 0,17 | 293 | 280 | zadaszony* |
| E-4a | Zestawiarnia – transport calumite | 24,2 | 0,18 | 293 | 200 | zadaszony* |
| E-5 | Uszlachetnianie na gorąco – linia nr 1 | 16,0 | 0,11 | 350 | 8760 | zadaszony* |
| E-6 | Uszlachetnianie na gorąco - linia nr 2 | 16,0 | 0,11 | 350 | 8760 | zadaszony* |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| E-7 | Zestawiarnia - mieszarka zestawu | 10,0 | 0,16 | 293 | 8760 | boczny* |

*- emitor zadaszony lub boczny – prędkość wylotowa w = 0 m/s"

**7) pkt III.2.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„III.2.1.** Określam ilość i rodzaj odpadów niebezpiecznych przewidzianych do wytwarzania:

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu (według katalogu) | Ilość odpadu (Mg/rok) |
|---|---|---|---|
| 1. | 10 11 09* | Odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej zawierające substancje niebezpieczne | 5,00 |
| 2. | 10 11 15* | Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych zawierające substancje niebezpieczne | 1,00 |
| **Razem:** | | | **6,00"** |

**8) pkt III.3.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

„Określam dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej w oparciu o obowiązujące wymagania prawne i sposób zagospodarowania sąsiadujących terenów w wysokości:

- LAeq D = 55 dB równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym, tj. od godziny 6.00 do godziny 22.00);
- LAeq N = 45 dB równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy, tj. od godziny 22.00 do godziny 6.00)."

**9) pkt V.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„V.1. Monitoring ilości ujmowanej wody.**

Monitoring ilościowy wód podziemnych określony został w decyzji Starosty Powiatu Wyszkowskiego znak: OS-6223/1/08 z dnia 25.02.2009 r. udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych.

Pomiar ilości pobieranej wody notowana jeden raz na miesiąc wg wskazań urządzeń pomiarowych. Badania jakości wody zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi. Ponadto nałożono obowiązek pomiaru wydajności i poziomu zwierciadła wody w studni jeden raz na rok i notowania wyników pomiarów w książce eksploatacji studni."

**10) pkt V.2.1.1. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„V.2.1.1. Zakres pomiarów i metodyki**

Zakres i metodyki prowadzonych pomiarów okresowych powinien spełniać wymagania prawa w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

| Lp. | Nazwa substancji lub parametru - zakres | Jednostka miary | Rodzaj pomiaru | Metodyka referencyjna |
|---|---|---|---|---|
| 1. | temperatura spalin | K | ciągły | pomiary parametrów odniesienia wykonuje się dowolnymi metodami gwarantującymi błąd pomiaru mniejszy od 20% |
| 2. | ciśnienie statyczne spalin | Pa | ciągły | |
| 3. | temperatura w komorze topienia | K | ciągły | |
| 4. | stężenie $O_2$ | % | ciągły | metoda celi cyrkonowej |
| 5. | pył ogółem | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | technika dowolna wzorcowania metodą grawimetryczną |
| 6. | NO | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 7. | $NO_2$ | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 8. | $SO_2$ | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 9. | CO | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 10. | HCl | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 11. | HF | $mg/m^3$ | okresowy (2 x rok) | absorpcja promieniowania IR |
| 12. | Σ As, Co, Ni, Cd, Se, Cr(VI), Sb, Pb, Cr(III), Cu, Mn, V, Sn | $mg/m^3$ | okresowy (1 x rok) | technika dowolna wzorcowania" |

**11) pkt V.2.2. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„V.2.2. Monitoring hałasu**

Pomiary hałasu będą wykonywane jeden raz na dwa lata w wyznaczonych punktach pomiarowych na granicach terenów chronionych najbliższych terenom zakładu zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną.

Wyniki pomiarów hałasu prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji należy przedkładać w terminie 30 dni po wykonaniu pomiarów na formularzach zgodnych z obowiązującymi wzorami.

Pomiary hałasu należy wykonywać w dwóch punktach kontrolnych:

| Nr punktu pomiarowego | Położenie punktu pomiarowego |
|---|---|
| 1 | posesja przy ul. Stefana Okrzei 91 (wschodnia strona Zakładu) |
| 2 | posesja przy ul. Wspólnej 3 (południowa strona Zakładu)" |

**12) pkt V.3. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„V.3. Ewidencja wytwarzanych, przetworzonych i unieszkodliwianych odpadów**

Ewidencja prowadzona jest z zastosowaniem następujących dokumentów:

- karty ewidencji odpadów, prowadzonej dla każdego odpadu odrębnie,
- karty przekazania odpadów.

Ewidencję należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi wymaganiami dotyczącymi wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów.

Dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów przechowywać należy przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty."

**13) Zmieniam numer punktu XV na numer VI bez zmiany jego treści. Usuwam punkt XV.**

**„VI. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:**

1. Przekazywania Staroście Powiatu Wyszkowskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce w wersji papierowej zestawienia rocznego zużycia materiałów, surowców, energii i paliw wykorzystywanych w instalacji, pozwalającego na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu w terminie do dnia 31 marca danego roku za rok poprzedni."

**14) Pozostała część decyzji nie ulega zmianom.**

## U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 sierpnia 2017 r. do Starosty Powiatu Wyszkowskiego wpłynął uzupełniony w dniu 5 października 2017 r. wniosek firmy Ardagh Glass S.A. z siedzibą w m. Gostyń ul. Starogostyńska 9, 63-800 Gostyń, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Piotra Szyszkę w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego z dnia 20 grudnia 2006 r.,

znak: OŚ-7644/2d/06, zmienianego decyzjami: z dnia 31 stycznia 2008 r. znak: OS.7644/2d/06/08, z dnia 7 stycznia 2009 r. znak: OS-7644/2d/2/06/08/09, z dnia 22 października 2009 r. znak: OS-7644/2d/3/06/08/09 z dnia 17 maja 2010 r. znak: OS-7644/2d/4/06/08/09/10, z dnia 6 października 2010 r. znak: OS-7644/2d/5/06/08/09/10, z dnia 2 kwietnia 2012 r. znak: OS.6222.2.2012, z dnia 26 lutego 2014 r. znak: OS.6222.2.2012 z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: SR.6222.2.2014 oraz z dnia 16 sierpnia 2016 r. znak: SR.6222.2.2014 na prowadzenie instalacji do produkcji szkła opakowaniowego w Zakładzie w Wyszkowie przy ul. Zakolejowej 23, na działce nr ew. 1332/1.

Pan Piotr Szyszka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „EKOMIX" Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe, Latalice 32, 62-010 Pobiedziska, załączył do wniosku stosowne pełnomocnictwo nr 20/2017 z dnia 18 sierpnia 2017 r. udzielone przez uprawnionych członków zarządu Spółki Ardagh Glass S.A.

Wnioskodawca zwrócił się do Starosty Powiatu Wyszkowskiego o udzielenie czasowego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28.02.2012 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła (2012/134/UE) w zakresie emisji tlenków azotu wyrażonych jako dwutlenek azotu ($NO_x$ jako $NO_2$), określonych jako BAT-AEL na poziomie 800 mg/Nm$^3$ (zawartość 8% $O_2$ w spalinach) oraz pyłu określonego jako BAT-AEL na poziomie 20 mg/Nm$^3$ (zawartość 8% $O_2$ w spalinach) dodnia 31.12.2022 r.

Czasowe odstępstwo zdaniem Wnioskodawcy, pozwoli na wykorzystanie obecnie eksploatowanej wanny szklarskiej do końca jej kampanii tj. okresu eksploatacyjnego oraz przygotowanie inwestycji zamiennej z urządzeniami pomocniczymi, z której emisje spełniać będą wymagania zawarte w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28.02.2012 r.

Wnioskodawca zwrócił się ponadto o następujące zmiany:

a. dopuszczenie do stosowania w procesie technologicznym, siarczku żelazowego (piryt) jako nowego środka barwiącego szkło, który będzie stosowany zamiennie z wcześniej wykorzystywaną czerwienią żelazową,
b. korektę położenia jednego z punktów kontrolnych hałasu z powodu jego błędnej lokalizacji,
c. korektę ilości wody na potrzeby technologiczne zakładu,
d. korektę ilości wykorzystywanych surowców i materiałów wykorzystywanych w instalacji,

e. korektę ilości wytwarzanego odpadu 10 11 15* z ilości rocznej 0,5 na 1,0 Mg/rok.

Wnioskodawca zwrócił się z również o usunięcie zapisów dotyczących zużycia benzyny i LPG w związku z tym, że paliwa te nie są obecnie zużywane w instalacji do produkcji szkła opakowaniowego.

Spółka Ardagh Glass S.A. z siedzibą w m. Gostyń, ul. Starogostyńska 9, 63-800 Gostyń, wniosła dodatkowo o usunięcie w pozwoleniu zintegrowanym odwołań do konkretnych aktów wykonawczych. Przepisy te regulują wymagania i sposoby postępowania bez ich dodatkowego sankcjonowania w pozwoleniu. Ich przywołanie zdaniem Wnioskodawcy powoduje, że ich zmiana (zwłaszcza uchylenie) powoduje niejednoznaczność zapisów tego pozwolenia, a w konsekwencji konieczność zmiany decyzji w zakresie przywołanego aktu wykonawczego.

W funkcjonującym dotychczas pozwoleniu widnieje błędny zapis dotyczący numeru ewidencyjnego działki (nr ew. 1331/1), na terenie której znajduje się instalacja Ardagh Glass S.A. do produkcji szkła opakowaniowego. Zgodnie z załączonym do wniosku wypisem z rejestru gruntów, ww. instalacja położona jest na działce nr ew. 1332/1. W związku z tym dokonano odpowiedniej zmiany w pozwoleniu.

Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie określają szczegółowych zasad ubiegania się o odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych ani zasad przeprowadzania oceny czy takie odstępstwo jest zasadne.

Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) w szczególnych przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w pozwoleniu zintegrowanym zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie.

Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w ust. 2, organ właściwy bierze pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji lub inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość.

Na podstawie art. 215 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska udzielając odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ust. 2, organ właściwy do wydania pozwolenia może określić późniejszy termin dostosowania instalacji do nowych wymagań.

Po analizie przestawionych we wniosku argumentów Wnioskodawcy, Starosta Powiatu Wyszkowskiego przychylił się do wniosku i postanowił udzielić pozwolenia na dostosowanie

instalacji i emisję tlenków azotu jako dwutlenek azotu i pyłu z wnioskowanym odstępstwem na okres do 31.12.2022 oraz uwzględnił pozostałe wnioskowane zmiany.

Udzielone odstępstwo czasowe wynika z wysokich kosztów dostosowania instalacji do wymagań emisyjnych oraz strat wynikających z wcześniejszego zatrzymania obecnie eksploatowanego pieca rekuperacyjnego, który stanowi główna część instalacji do produkcji szkła opakowaniowego. Starosta Powiatu Wyszkowskiego analizując koszty inwestycji w możliwe technicznie do zastosowania metody ograniczania emisji NOx oraz pyłu, wziął pod uwagę koszty zastosowania metod wtórnych ograniczania emisji, selektywnej redukcji katalitycznej (SCR) tlenków azotu oraz redukcji pyłu w elektrofiltrze. Analizę kosztów i korzyści wykonano poprzez wycenę części z oddziaływań powodowanych przez $NO_X$ i PM2,5, dotyczącą zdrowia ludzi oraz wpływu na plony z upraw rolnych. Zastosowana metodyka wyceny wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi była już stosowana podczas przygotowywania oceny wpływu prawodawstwa Unii Europejskiej, pokazującej strukturę kosztów i korzyści płynących z wdrożenia proponowanych zmian w prawie. W zakresie emisji do powietrza przełomowy był projekt związany ze strategią na rzecz czystego powietrza i dyrektywą w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (CAFE). Zastosowana metodyka analizy kosztów i korzyści, była i jest podstawą wielu opracowań i analiz towarzyszących inicjatywom legislacyjnym.

Ponadto przy dokonaniu oceny Starosta Powiatu Wyszkowskiego wziął pod uwagę przedstawioną analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza, która wykazała, że emisja NOx i pyłu nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń jednogodzinowych i średniorocznych tlenków azotu jako dwutlenek azotu oraz pyłu PM10 i PM2,5 przy obecnym stanie zanieczyszczenia miasta Wyszków w rejonie lokalizacji instalacji.

Zgodnie z przeprowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie oceną jakości powietrza w roku 2016 teren, na którym znajduje się instalacja to strefa mazowiecka oceny jakości powietrza. Teren w ocenie zaliczono do klasy A w zakresie poziomów stężeń $NO_2$, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń na terenie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Dla klasy A określono wymagane działania polegające na utrzymaniu stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próbę utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem.

W zakresie poziomu stężeń pyłów PM10 i PM2,5 są wysokie. Teren w ocenie zaliczono do klasy C w zakresie poziomów stężeń PM10 i PM2,5. Dla klasy C określono wymagane działania polegające na dążeniu do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych.

Obecny stan zanieczyszczenia dla rozpatrywanego terenu miasta Wyszków określono w piśmie z dnia 07.07.2017 Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, w sprawie stanu jakości powietrza znak: OS.MO.7016.1.31.2017.PG. Wartości stężeń rozpatrywanych substancji na terenie Wyszkowa nie przekraczają obowiązujących obecnie poziomów dopuszczalnych tych substancji. Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania załączonych do wniosku wynika, że emisja z instalacji do produkcji szkła w Ardagh Glass S.A. w Wyszkowie spełnia wymagania prawa polskiego tj. wszystkie rozpatrywane substancje dotrzymują wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz.1031) zarówno ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i roślin.

Na podstawie art. 218 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) Starosta Powiatu Wyszkowskiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) w niniejszym postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana polegająca na udzieleniu odstępstwa o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zawiadomieniem z dnia 15 września 2017 r. znak: SR.6222.2.2014 zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Wyszkowskiego oraz na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wyszkowie przy Alei Róż 2 i przy ul. Zakolejowej 15A w Wyszkowie a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wyszkowie przy Alei Róż 2 w Wyszkowie, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego oraz prawie i terminie wnoszenia uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Po analizie wniosku uznano, że zmiany przedmiotowej decyzji nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zaproponowana powyżej zmiana i rozszerzenie pozwolenia zintegrowanego nie zmienia sposobu funkcjonowania instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) organ zapewnił stronie czynny udział

w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Zgodnie z art. 155 k.p.a., decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Starosty Powiatu Wyszkowskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Stronie przysługuje także prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania od niniejszej decyzji w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia składane do Starosty Powiatu Wyszkowskiego w formie oświadczenia. Strona nie może cofnąć przedłożonego zrzeczenia. Organ informuje, iż z chwilą złożenia zrzeczenia się do wniesienia odwołania od decyzji, decyzja ta staje się ostateczna i nie podlega zaskarżeniu do sądu.

Na podstawie art. 1, ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.):

- części III ust. 46 pkt 1 w związku z częścią III ust. 40 pkt 1 załącznika do ww. ustawy, za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano w dniu 18.08.2017 r. opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł (słownie: jeden tysiąc pięć złotych 50/100),
- części IV załącznika do ww. ustawy pobrano w dniu 18.08.2017 r. opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł (słownie: siedemnaście złotych 00/100);

Powyższe opłaty skarbowe wniesiono na konto Urzędu Miejskiego w Wyszkowie, nr rachunku 25893100030002223320390003.

STAROSTA WYSZKOWSKI * 2 *

Z up. STAROSTY
Zdzisław Mikołajczyk
Naczelnik Wydziału
Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Sz. P. Piotr Szyszka - Pełnomocnik Ardagh Glass S.A.
   „EKOMIX" Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
   Latalice 32, 62-010 Pobiedziska

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
   ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa;
   pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie
   Delegatura w Ostrołęce, ul. Targowa 4, 07-412 Ostrołęka
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
   Departament Opłat Środowiskowych
   ul. Skoczylasa 4, 03-469 Warszawa
4. Burmistrz Wyszkowa
   Aleja Róż 2, 07-200 Wyszków
5. a/a

Decyzja niniejsza jest
ostateczna i podlega wykonaniu
28.11.2014

Naczelnik Wydziału
Środowiska i Rolnictwa
Zdzisław Mikołajczyk

Sprawę prowadzi:
Robert Skoczeń
Starostwo Powiatowe w Wyszkowie, Al. Róż 2, 07-200 Wyszków
Wydział Środowiska i Rolnictwa, ul. Zakolejowa 15A, 07-200 Wyszków
e-mail: r.skoczen@powiat-wyszkowski.pl
tel. 29/ 742 08 11